

Контрольная работа по курсу «Социальная психология»

Задание 1.

Социально-психологические явления, встречаемые в тексте рассказа А.П. Чехова

№	Социально-психологические явления	Примеры из текста
1	Дружба	Между казначеем Почешихиным и ходатаем по делам Оптимовым близкие, эмоционально положительные взаимоотношения, основанные, скорее всего, на общности интересов, относительном доверии друг к другу и открытости.
2	Общение	Общаются практически все герои рассказа: Оптимов и Почешихин (даже когда они идут молча и молчат), протоиерей и дьячок, мужик Кузьма и Почешихин, люди в толпе и т.д.
3	Коллектив	<i>«Мимо беседующих бесшумно прошли три старые богомолки с котомками и в лапотках».</i> Это, скорее всего, уже сложившийся коллектив, имеющий общую цель, общие интересы, установившиеся интересы, своего лидера.
4	Невербальная коммуникация	<i>«Поглядев вопросительно на Почешихина и Оптимова, которые всматривались почему-то в дом отца протоиерея, они пошли тише и, отойдя немного, остановились и еще раз взглянули на друзей и потом сами стали смотреть на дом отца протоиерея».</i> Во время разговора герои постоянно используют невербальные средства коммуникации – взгляды, прикосновения, жестикуляцию и т.д. В этом отрывке задействован, в основном, зрительный контакт.
5	Вербальная коммуникация	<i>«- Что вы смотрите, Евпл Серапионыч? - Скворцы полетели. Гляжу, куда сядут. Туча тучей!»</i> Это пример устной вербальной коммуникации, диалога.
6	Каузальная атрибуция	<i>«- Отец Паисий, надо полагать, на потребу идет, - сказал Почешихин»</i> Почешихин не знает истинных мотивов поведения отца Паисия, и делает предположение о причинах его поведения.
7	Подражание	<i>«Увидев отца Паисия, напрягавшего свое внимание на высь поднебесную, и богомолки, которые стояли неподвижно и тоже смотрели вверх, они остановились и стали глядеть туда же. То же самое сделал и мальчик...»... «Толпа всё увеличивалась и увеличивалась...»</i> Это пример механизма воздействия – подражания, который обычно задействуется в больших социальных группах.
8	Толпа	<i>«Почему такая толпа? За какой надобностью?»</i> Перед садом отца Паисия скопилось множество людей, захваченных одним объектом. Это окказиональная толпа, т.к. собралась по поводу неожиданно возникшего происшествия.
9	Слухи	<i>- На мозоль наступил! А, чтоб тебя раздавило! - Кого раздавило? Ребята, человека задавили! - Почему такая толпа? За какой надобностью? - Человека, ваше выскоблаародие, задавило!»</i> Информация начинает распространяться в толпе, при этом она носит искаженный характер.
10	Социальный статус	<i>«Мужиков толкай, а благородных не смей трогать! Не прикасайся!»</i> Мужики обладают более низким социальным статусом, а

		«благородные» - более высоким, соответственно, они наделены разными правами.
11	Социальные ожидания, экспектации	«И ты тут, Парфен?! А еще тоже слепец, святой старец! Ничего не видит, а туда же, куда и люди, не повинуются!» От людей, выполняющих разные социальные роли, ожидается различное поведение. Так, от святого старца – благонравие, смирение и нелюбопытство.
12	Социальные установки, убеждения	«Прошу вас не касаться гласности! - вспыхнул Оптимов. - Я литератор и не позволю вам касаться гласности, хотя, по долгу гражданина, и почитаю вас, как отца и благодетеля!» Оптимов имеет положительную установку относительно гласности и защищает свои убеждения.
13	Стиль руководства	«- Пожарные, лей! - Воды нет, ваше высокоблагородие! - Не разговаривать! Поезжайте за водой! Живааа!» Аким Данилыч начальник, и в «экстремальной» ситуации пожара он использует директивный стиль руководства. Однако, скорее всего, директивный стиль присущ ему и в других ситуациях.
14	Заражение	«Заслышав "Стрелочка", толпа ахнула и повалила к трактиру» Толпа окказиональная, поэтому она быстро меняет свои пристрастия. Она подвержена единым эмоциональным состояниям и часто действует как единый организм.

Задание 2.

На первый взгляд, взаимодействие бурлаков мало похоже на общение: люди просто молча идут рядом, могут быть не знакомы друг с другом. Чтобы ответить на вопрос, необходимо разобраться в том, что понимается под общением в социальной психологии.

Общение, по мнению российских психологов, это процесс развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности, который включает обмен информацией, выработку общей стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека.

Взаимодействие бурлаков порождено потребностью в совместной деятельности: один или даже пара человек тяжело нагруженную баржу по реке не проведет. Наблюдается выработка общей стратегии взаимодействия (наверняка, есть старший, который следит за процессом и организует действия других участников) и восприятие и понимание другого (бурлак воспринимает идущих рядом, строит их образы с учетом существующих эффектов и механизмов понимания другого человека). И наконец, наблюдается обмен информацией, в данном случае – при помощи невербальных средств общения (походки, жестикуляции, мимики, зрительного контакта, прикосновений и выстраивания определенной психологической дистанции).

Задание 3.

Ситуация интересна тем, что герой истории, Оруэлл, вовсе не желает убивать слона, даже ружье в его руках – это инструмент для самозащиты, тем более что животное уже не представляет ни для кого опасности. Но дело в том, что за мужчиной идет «громоздкая, как минимум, две тысячи человек» толпа, которая к тому же увеличивается в размерах. Все эти люди ожидают убийства, они кричат, требуют этого от Оруэлла. Тысячи глаз устремлены на него, они словно подталкивают его показать «фокус», группа давит на человека. Поведение и

желание толпы выступает для Оруэлла как мнение, решение большинства, и герой подчиняется ему.

Социально-психологическое явление подчинения личности групповому давлению называют конформным поведением или конформизмом. Это один из психологических механизмов образования социальной группы, поэтому он важен для человеческой общности, имеет высокую значимость для совместной деятельности людей.

Конформное поведение бывает нескольких видов, в данном случае мы имеем дело с конформностью внешней, или публичной, поскольку Оруэлл лишь внешне подчиняется, уступает решению толпы, а «внутри» не согласен с ним.

На данный момент существует относительно много исследований конформного поведения людей разного пола, возраста, социального статуса, национальной принадлежности и т.д.

Так, в исследовании армейских офицеров, проведенном Ричардом Кратчфилдом, был автоматизирован классический эксперимент Соломона Аша. Был использован метод подставной группы из 5 человек (лишь один из них – «наивный испытуемый»). Офицеры, находясь в отдельных кабинках, наблюдали за фигурами (большой о площади круг и меньшая по площади звезда), проецируемыми на противоположную от них стену. При помощи пульта с переключателями испытуемые имели возможность сообщать о своих ответах экспериментатору и узнавать ответы других. Экспериментатор, в свою очередь, фальсифицировал ответы испытуемых. 46% офицеров «подчинялось» мнению большинства (отвечало, что площадь звезды больше), при этом при одиночном тестировании они давали правильные ответы.

Еще одно интересное исследование конформного поведения было проведено В.Ф. Сафимым. Испытуемые учились без помощи часов отмерять временной промежуток длиной в одну минуту. Все испытуемые достигли в этом хороших результатов, их точность составляла плюс-минус 5 секунд. Затем респондентов размещали по специальным кабинкам, где они также отмеряли временной интервал в 1 минуту и сообщали об этом нажатием кнопки. При этом все знали, что во всех кабинках при этом зажигаются специальные лампочки. Экспериментатор фальсифицировал ответы испытуемых, давая ложные сигналы. Если лампочка загоралась, например, через 35 секунд, более 40% испытуемых также раньше отмечали окончание отмеряемого временного интервала. Исследование показало, что число лиц с повышенной внушаемостью и внутригрупповой уступчивостью относительно велико.

Что мог сделать Оруэлл, чтобы реализовать собственное желание, а не ожидание большинства?

Противоположность конформного поведения – это поведение автономное, независимое, самостоятельное. Придерживаться такого поведения может зрелая личность, которая хорошо знает себя, свои интересы и желания, ценности, умеет управлять своими эмоциональными состояниями.

Уровень конформности также может снижаться и за счет внешних факторов. Так, достаточно было найти 1-2 людям, которые высказали бы вслух нежелание убивать слона, скорее всего, и герой рассказа не поддастся бы внушению толпы – меньшинство способно тоже оказывать на нас влияние.

Задание 4.

Субъекты конфликтной ситуации – Фрэнк и Эйприл, супруги.

Объект конфликта – непонимание другого, неприятие эмоций другого..

Возможный исход конфликта – конфликт, скорее всего, дома не повторится – супруги физически и эмоционально уже устали, уже дошли до «точки» высшего эмоционального накала. Однако такие конфликты в семье могут повторяться, если партнеры не научатся

слышать друга, реагировать на просьбы другого, помнить не только о своих потребностях, но и о нуждах партнера.

Варианты развития событий:

- супруги расстаются вследствие непонимания друг друга, неумения наладить коммуникацию, накопившихся претензий и обид,,
- продолжение семейные жизни с регулярными эмоциональными конфликтами,
- супруги учатся слышать друг друга, договариваться, сотрудничать.

Деструктивные действия	Интерпретация	Возможные потребности и намерения Фрэнка	Возможные потребности и намерения Эйприл	Результат действия
<i>«Фрэнк надеялся, что в машине Эйприл сядет рядом и он обнимет ее за плечи, но она сжалась в комочек и, притиснувшись к дверце, смотрела в окно...</i> <i>- Знаешь, в этом спектакле ты была единственным живым человеком. Ей-богу. Я серьезно.</i> <i>- Ладно, спасибо.</i> <i>- Просто не надо было связываться с этим дурдомом, вот и все... Ох уж я бы вздул этого... как его?.. Режиссер-то?</i> <i>- Он не виноват.</i> <i>- Ну тогда всю эту свору. Где только были наши мозги? Главным образом мои. Ты бы ни за что к ним не сунулась, если б мы с Кэмпбеллами тебя не уломали. Помнишь, как мы узнали об этой затее? Ты еще сказала, что, вероятнее всего, они окажутся сборищем идиотов. Да, зря я не прислушался.</i> <i>- Хорошо, только можно больше об этом не говорить?</i> <i>- Конечно, можно. - Фрэнк хотел похлопать жену по коленке, но та была слишком далеко. - Разумеется. Просто я не хочу, чтобы ты переживала, вот и все.»</i>	Фрэнк ожидает от Эйприл прикосновений и обсуждения случившегося. Эйприл хочет побыть в одиночестве и молчании. Потребности и ожидания супругов не совпадают.	Фрэнк намерен поговорить, ощутить рядом жену физически, возможно, так он хочет и эмоционально поддержать ее.	Эйприл хочет в одиночестве пережить случившийся провал и ждет от мужа понимания и принятия ее чувств.	Фрэнк пока расслаблен, Эйприл начинает напрягать начавшийся разговор.
<i>«Почти приехали. Сейчас они выпьют, Эйприл немного поплачет, и ей станет легче, они посмеются над всей этой историей.</i> <i>- Я к тому, что довольно-таки тяжело обитать среди этих чертовых провинциалов... чего уж греха таить, Кэмпбеллы в их числе... и не принимать близко к сердцу, когда всякий недоумок... Что, прости?</i> <i>На секунду Фрэнк оторвал взгляд от дороги и был ошарашен картиной в освещении приборной доски:</i>	Фрэнк готов «отпустить» случившееся, снова вернуться к обычной жизни и разговорам, но Эйприл еще необходимо время успокоиться.	Определить виноватых (Кэмпбеллы), обсудить это с женой и обычным образом завершить вечер	Ждет от мужа понимания ее состояния и выполнения просьбы «помолчать». Ее захлестнули эмоции и она не в силах поддерживать разговор	Эйприл прямо показывает (своей позой и словами), что она не желает разговаривать

Эйприл зарылась лицом в ладони. - Я сказала: да. Пожалуйста, Фрэнк. Ты можешь помолчать, пока я окончательно не рехнулась?»				
«Затем подвинулся на сиденье и обнял жену. — Нет, пожалуйста, Фрэнк, не надо. Не трогай меня, ладно? — Малыш, я просто хочу...»	Фрэнк игнорирует просьбу Эйприл не трогать ее.	Хочет поддержать жену, наладить с ней контакт, скорее завершить неприятную ситуацию и не «встречаться» с негативными переживаниями жены.	Хочет самостоятельно пережить и осмыслить произошедшее, не готова делиться переживаниями с мужем	Вспышка агрессии со стороны Эйприл
«— Малыш, я просто хочу... — Отстань! Оставь меня в покое!... - Меня поражает вся эта хреновень...»	Вербальная агрессия со стороны Эйприл	Хочет поддержать жену, наладить с ней контакт, скорее завершить неприятную ситуацию и не «встречаться» с негативными переживаниями жены.	Желает любым способом отгородиться от Фрэнка	Ответная агрессивная реакция со стороны Фрэнка.
«— Меня поражает вся эта хреновень. Знаешь, ты неплохо разыгрываешь мадам Бовари, но все же я хочу кое-что прояснить. Первое: не моя вина, что спектакль — говно. Второе: я абсолютно не виноват, что актрисы из тебя не вышло, и чем скорее ты забудешь об этой дребедени, тем будет лучше для всех. Третье: я не гожусь на роль бессловесного и равнодушного муженька-провинциала, которую ты мне навязываешь с тех пор, как мы сюда переехали, и черта с два я на нее соглашусь. Четвертое... Эйприл выскочила из машины и побежала вперед — быстрая, изящная, чуть полноватая в бедрах. За мгновение до того, как броситься следом, Фрэнк подумал, что она хочет покончить с собой...»	Фрэнк гневается, Эйприл убегает из ситуации, от мужа, Фрэнк боится за нее	Фрэнк начинает испытывать гнев, в нем по-прежнему сильна потребность расставить «точки на и» и завершить эмоционально неприятную ситуацию.	Эйприл больше не может вынести физическое присутствие, разговоры и прикосновения мужа, она желает остаться одна	Фрэнк боится самоубийства жены, он по-прежнему неверно интерпретирует ее слова и действия

«— Какого черта? — выдохнул Фрэнк. — Чего ты выкаблучиваешь? Иди в машину. — Нет. Не сейчас. Дай мне минутку побыть одной, ладно?»	Гнев со стороны Фрэнка	Фрэнку стыдно перед людьми в проезжающих машинах, он хочет скорее вернуться в безопасный дом	Эйприл готова еще раз спокойно попросить оставить ее в покое	Эйприл высказывает просьбу в ответ на гневное требование мужа
«— Эйприл! Никакого ответа. — Может, лучше поговорить в машине, а не бегать по трассе? — Тебе не ясно, что ли? Я не хочу об этом говорить. — Ладно. Хорошо. Господи, я изо всех сил стараюсь быть деликатным, но...»	Нарастание негатива и претензий с каждой стороны	Фрэнк продолжает попытки увести жену в машину, но встречая ее сопротивление, раздражается и гневается	Хочет остаться одной и начинает раздражаться на мужа	Непринятие потребностей друг друга
«— Ладно. Хорошо. Господи, я изо всех сил стараюсь быть деликатным, но... — Ах, как мило! Как чертовски мило с твоей стороны! — Погоди... — Фрэнк выдернул руку из кармана, но тотчас сунул ее обратно, потому что опять появились машины. — Послушай меня. Не знаю, что ты хочешь доказать, но вряд ли ты и сама это знаешь. Одно знаю точно: этого я не заслужил. — Ну да, ты всегда удивительно уверен в том, чего ты заслужил, а чего нет. — Эйприл пошла к машине. — Нет, погоди! — Фрэнк запнулся о куст. — Стой, черт тебя подери!»	Конфликт нарастает, эмоции накаляются	Фрэнк обижен, уверен, что не заслужил такого отношения, гнев нарастает	Эйприл применяет сарказм по отношению к мужу. Насмехается над его поведением и мыслями, намерениями.	Эйприл после выражения своих эмоций, выражает готовность ехать домой
«— Слушай меня! — Фрэнк тряс пальцем перед ее лицом. — На сей раз тебе не удастся переиначить все, что я говорю. Сейчас именно тот единственный случай, когда я уверен в своей правоте. Знаешь, в кого ты превращаешься, когда ты такая? — Господи, лучше бы ты остался дома. — Знаешь, в кого ты превращаешься? В больную! Самую настоящую!	Эскалация конфликта	Фрэнк желает высказать накопившиеся претензии, обиды, используя «сильные» выражения	Эйприл защищается от обидных слов мужа и, в свою очередь, тоже оскорбляет мужа	Нагнетание эмоций, оскорбления друг друга. Стремление большее «уколоть» супруга

— А знаешь, кем ты становишься? — Эйприл смерила его взглядом. — Дерьмом! И тогда ссора пошла вразнос...»				
«— Я никогда не верила твоим рассказам! Дуру нашел! Все твои вычурные моральные сентенции, твоя «любовь», твои сладкоречивые... Думаешь, я забыла, как ты меня ударил, когда я сказала, что не прощу тебя? Я всегда понимала, что должна быть твоей совестью, мужеством... и боксерской грушей. Думаешь, раз удалось поймать меня в капкан... — Тебя! Тебя в капкан? Ой, не смеши! — Да, меня! — Эйприл изобразила когтистую лапу и цапнула себя за плечо. — Меня! Меня! Меня! Ты жалкий, тешащийся самообманом... Взгляни на себя! Какое надо иметь недюжинное воображение... — она потрянула головой, в ухмылке сверкнули ее зубы, — чтобы считать себя мужчиной!»	Эскалация конфликта, готовность перейти к физическим воздействиям	Фрэнк «огрызается» на претензии жены, не желая признавать за собой вину	Эйприл высказывает свои давние обиды, стараясь этим обидеть мужа побольнее. Ее состояние уже похоже на аффект	Конфликт становится малоуправляемым
«Эйприл некрасиво съезжилась и припала к крылу, когда муж вскинул дрожащий кулак, готовя крюк слева. Но потом в карикатурном боксерском танце он отпрянул в сторону и со всей силы четырежды грохнул по крыше машины: бац!.. бац!.. бац!.. бац!.. Удары стихли, и осталось лишь пронзительное верещанье кваки, разносившееся на мили вокруг. — Будь ты проклята! — тихо сказал Фрэнк. — Пропади ты пропадом, Эйприл! — Вот и славно. Можем ехать?»	Сильные эмоции «выражаются» при помощи уларов по машине. Накал конфликта начинает спадать	Гнев и ярость Фрэнка находят выход в физических действиях – ударах по машине, вследствие чего накал эмоций спадает	Эйприл испытывает гамму чувств – страх, усталость, горе, обиду и т.д. Не готова продолжать разбор отношений	Участники конфликта устали и готовы снова находиться в одном пространстве – машине и ехать домой.